DISTRIBUCIÓN DE LAS DECISIONES EN LA CADENA LÁCTEA. UNA MIRADA DE LOS PRODUCTORES FAMILIARES TAMBEROS, DE LA CUENCA LECHERA SANTAFESINA.[3]

MARTINS, L.; KOBILA, M.T.; EGGEL, A.; PERNUZZI, C.; ZUSKA, G.; RUFINO, E., GALAN, F.; BENÍTEZ, R.; QUIROGA, D.; LEONARDI, R; Y SANDOVAL, P.S.M.

PERTENENCIA INSTITUCIONAL: Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la U. N. R. - CONICET – INTA – Facultad de Ciencias Agrarias. U.N.L.

e-mail de contacto: martins.luciano@inta.gob.ar

RESUMEN

Este trabajo es parte de un proyecto más amplio enfocado en el estudio de la percepción del funcionamiento de la cadena láctea, por los tres actores sociales que la componen (productor lechero, industria e hipermercadismo).

Se inicia en el reconocimiento de un *conflicto en la cadena láctea*, basado en que los productores del sector primario se hallan en situación desventajosa frente a los otros dos eslabones; situación que se acentúa en los productores de tipo familiar, cuyo tamaño, volumen de producción y rentabilidad, es menor a la de los productores empresariales.

En esta investigación, se profundiza el estudio del eslabón más débil de los tres mencionados. Y dentro del mismo, de aquellos productores más vulnerables, los familiares. El objetivo es descubrir las percepciones de los productores tamberos familiares, inherentes al rol desempeñado y el peso en la toma de decisiones que tienen dentro de la cadena láctea; lo que actúa como fortalezas o debilidades en el juego de poder.

Aplicando metodología cualitativa con enfoque interpretativo, se reafirma la debilidad de estos productores tamberos como el eslabón más frágil de la cadena. Aunque, por otro lado, la producción de leche -en tanto insumo básico y alimento esencial-, es auto-percibida por ellos como su fortaleza principal.

Según los resultados obtenidos hasta el momento, por medio de entrevistas en profundidad, los productores familiares no visualizan un mejoramiento en su posición competitiva de la cadena en el corto plazo. Sin embargo, entrevén expectativas que pueden inclinar la balanza a su favor y mejorar

[3] Este trabajo se encuadra en el proyecto *"Subordinación y conflicto en la cadena láctea. Percepción de los actores sociales de la cuenca lechera santafesina"*, radicado en la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Litoral (U.N.L.).

sus oportunidades, a través de dos aspectos, un amplio y genuino agrupamiento (gremial) y la presencia de políticas públicas que ayuden a armonizar el inter-juego de poder.

En cuanto a la visibilidad del conflicto, expresaron que resulta visible para los tres eslabones (productor, industria y comercio), pero no así para el Estado y la sociedad urbana.

En forma preliminar, se concluye que, si ocurren las dos expectativas señaladas por los productores lecheros, se pueden reducir las amenazas de parte de los sectores más fuertes de la cadena y reconstruir una cadena láctea más armónica. La temática avizora desafíos para seguir investigando.

PALABRAS CLAVES: Percepción; rol; subordinación.

ABSTRACT:

This work is part of a broader project focused on studying the perception of the functioning of the dairy chain by the three social actors that compose it (dairy producer, industry and hypermarkets). It begins with the recognition of a conflict in the dairy chain, based on the fact that primary sector producers are at a disadvantage compared to the other two links; a situation that is accentuated among family-type producers, whose size, production volume, and profitability are lower than that of business producers.

This research delves into the weakest of the three links mentioned, focusing on the most vulnerable producers: family-owned ones. The objective is to uncover the perceptions of family dairy producers, regarding their role and influence in decision-making within the dairy chain, and how these perceptions act as strengths or weaknesses in the power game.

By applying a qualitative methodology with an interpretative approach, the study reaffirms the weakness of these dairy producers as the most fragile link in the chain. However, on the other hand, milk production – as a basic input and essential food – is self-perceived by them as their main strength.

According to the results obtained so far, through in-depth interviews, family producers do not see an improvement in their competitive position within the chain in the short term. Nevertheless, they envision expectations that may tip the balance in their favor and improve their opportunities, through two aspects: broad and genuine (union) grouping and the presence of public policies that help harmonize the interplay of power.

Regarding the visibility of the conflict, they stated that it is visible to the three links (producer, industry and commerce), but not to the State or urban society.

Preliminarily, it is concluded that if the two expectations indicated by dairy producers occur, the threats from the stronger sectors of the chain can be reduced, leading to the reconstruction of a more harmonious dairy chain. The subject foresees challenges for further research.

KEY WORDS: Perception; role; subordination.

INTRODUCCIÓN

En atención a las vertiginosas dinámicas económicas, sociales y ambientales y los desafíos impuestos por la globalización resulta interesante el estudio de la economía regional desde una perspectiva amplia e interdisciplinaria identificando el impacto que la reestructuración productiva genera sobre el territorio.

Bajo este enfoque se reconoce y estudia la importancia de la cuenca lechera en el sur santafecino y el posicionamiento que la misma asume en el sistema agroexportador con la consiguiente articulación agroindustrial y mercantil.

En este proceso de consolidación del sector lácteo los productores tamberos y las usinas lácteas o industrias que procesan la leche y el hipermecadismo se identifican como eslabones que visibilizan una relación asimétrica de poder. Comprobándose que el complejo agroindustrial lácteo (CAIL) se encuentra en posición de negociación ventajosa frente a al infortunio del sector primario, el eslabón más débil de la cadena (Teubal y Rodrígues, 1999; Fernández, V. R. y Trevignani, 2015).

Esta situación es resultante de un largo proceso: en la década de 1970 la producción láctea comenzó a caer, recuperándose recién a partir de 1982/83, cuando el sector industrial comenzó a fomentar nuevas técnicas y patrones de producción de los tambos nacionales. Ese progreso técnico se concentró en los tambos de tamaño mediano y grande, en tanto que los tambos pequeños fueron absorbidos por otros mayores o simplemente se desplazaron hacia otras actividades agropecuarias (Posada, 1995).

Por entonces, se comenzó a notar un despegue en la eficacia productiva por parte de los productores tamberos, a la vez que las usinas lácteas que procesaban la leche lograban eficiencia en las estrategias desarrollas (López y Oliverio 2002). Según la interpretación de Vértiz (2017) se consolidaron vínculos instrumentales que ajustaron mecanismos de subordinación.

Los cambios estructurales acaecidos en la década de los ´90 profundizaron estos procesos de subordinación colocando al productor agropecuario en situación más desventajosa (Barbero y Gutman, 2008). Desde el año 1995 se fueron consolidando las grandes cadenas dedicadas al comercio minorista -híper y supermercados- que conllevaron a nuevas dinámicas en el sistema agroalimentario generando relaciones de negocios relativas, cambios en los precios y hábitos de los consumidores induciendo a una estratificación de la demanda.

Consecuentemente, la industria produjo una incesante reconversión productiva del sector primario, cuya necesidad de capitalización intensiva indujo a la expulsión de los estratos pequeños. En el departamento Las Colonias, en 20 años (intercenso 1998-2008), cerraron 1.400 explotaciones agropecuarias productivas (EAPs) (Sandoval, P. 2015).

PROBLEMÁTICA E HIPÓTESIS PRINCIPAL

En relación con el párrafo introductorio, teniendo en cuenta la evolución del sector lácteo en general y el contexto particular, nos interpela conocer ¿Qué autopercepciones poseen los productores del sector lácteo en el sur santafecino? ¿Cómo visualizan la relación de poder entre ellos y las industrias? ¿Qué expectativas tienen respecto a mejorar la posición competitiva?

La hipótesis principal es que los productores tamberos toman decisiones no sólo teniendo en cuenta criterios racionales-económicos, sino que además entran en juego otros aspectos vinculados a sus esquemas de pensamientos, trayectorias y tradiciones familiares.

La obtención de conocimientos está orientado a elaborar lineamientos para propuestas de intervención desde el desarrollo territorial sustentable, en el sector rural del centro santafecino, límite espacial del campo de estudio.

OBJETIVO

El principal objetivo de este trabajo es descubrir la autopercepción del actor social *tambero* (primer eslabón de la cadena láctea), inherente al rol y posición que ocupa dentro de ella, como así también su participación en la construcción del precio de la leche. Todo lo cual, actúa como fortaleza o debilidad en el inter-juego de poder.

Derivados de este objetivo general, se desprenden tres objetivos específicos: a) describir las autopercepciones –ideas e imágenes- de los productores-tamberos; b) narrar las opiniones referidas a sus desempeños y posiciones en la cadena láctea; y c) referir la evaluación que hacen los productores tamberos vinculadas a sus situaciones personales y familiares.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para el abordaje de este estudio exploratorio de tipo descriptivo se empleó metodología cualitativa. Se avanzó en una dimensión interpretativa, destacándose el trabajo de interacción de disciplinas diversas -en las voces de los miembros del equipo de investigación-, entusiasmados en el análisis de los casos despojados de sesgos subjetivos.

Los datos se recopilaron mediante la herramienta entrevistas en profundidad a los propios actores que brindaron una descripción profunda de sus actividades y formas de pensar y actuar.

La unidad de análisis la constituyeron los productores familiares tamberos de la zona de estudio. Las dimensiones consideradas para indagar acerca de la autopercepción que tienen los productores sobre la posición que ocupan y la capacidad de negoción en la cadena láctea fueron: participación en la toma de decisiones -inter-juego de poder-, percepciones sobre la cadena láctea y el precio de la leche, visibilidad del conflicto lácteo y repercusiones en las condiciones de vida del productor y su familia.

Para construir el concepto de percepción del productor lechero sobre el conflicto en la cadena láctea, el análisis de resultados se procedió del siguiente modo: los datos que suministraron los entrevistados se desgravaron y volcaron en una planilla Excel. Luego se analizó esa información y se categorizó según el tipo y escala del productor, perfil sociocultural; lógica productiva; capacidad de acceso a la tecnología; accionar de la industria cuando no adoptan tecnología; precio y forma de pago de la leche.

El trabajo de campo se efectuó durante el período 2022 y 2023.

ORIENTACIONES TEÓRICAS

Como se comentó, la obtención de conocimientos apunta a plantear propuestas de intervención desde el desarrollo territorial sustentable. Interesa pues, conocer e interrogarse también sobre las principales concepciones teóricas que, teniendo en cuenta la competitividad en sector vinculado a la industria en particular, ¿hasta qué punto un mercado productor de oferta deprimido genera posibilidades al crecimiento sostenido o por el contrario lo debilita?

La temática del desarrollo territorial propone como meta "alcanzar la cohesión o equidad social y la erradicación de la pobreza" (ONU. 2015), sin embargo, cuando se refiere a "sustentable" el foco está puesto en el uso racional de los recursos, en tanto que la "sostenibilidad" alude a un proceso de cambio integral: medioambiental, social, económico, político y cultural (Goni y Goin, 2006). El comentario es pertinente para elucidar estos términos, que, si bien suelen emplearse de igual modo, este trabajo enfatiza la perspectiva integradora.

Por lo tanto, para adentrarnos a la concepción del territorio, resulta imprescindible considerar la construcción del tejido social -desarrollar sociedad en el sector rural- que junto con la dimensión económica y la ambiental, completan el concepto de sustentabilidad.

Mabel Manzanal (2004) entiende al territorio como un espacio social donde se construyen relaciones de poder, concretamente un ámbito de disputas liderado por las instituciones. Coincidentemente con la mirada sociológica del enfoque bourdieano las disputas se dan por la ocupación de un espacio de poder que otorga la posesión de diferentes tipos de capitales (Bourdieu, 2011).

El enfoque territorial del desarrollo asume una dinámica social explicada a través de la siguiente conceptualización:

> *"Los territorios rurales se definen como un producto social e histórico delimitado por un espacio geográfico, cuya cohesión deriva de un tejido social específico, dotado de una base de recursos naturales particular, de unas instituciones y formas de organización propias y de determinadas formas de producción, intercambio y distribución del ingreso"* (Sepúlveda, 2003).

En la dinámica social, el tambero propietario de acuerdo al "habitus" (Bourdieu, 2010) -disposición o esquema de conducirse, pensar y actuar-, asociado a la posición que ocupa en el campo social, procura organizar el proceso productivo. En ese campo se ponen en juego las relaciones de poder y emergen conflictos. Se interpreta que el conflicto lácteo surge por la existencia de asimetría, sometimiento y expulsión de las explotaciones agropecuarias familiares tamberas –pequeñas y medianas- con una doble subordinación a las usinas lácteas y al hipermecadismo (Kóbila y otros, 2022).

Es de relevancia, para este trabajo, señalar que se refiere al tambero-productor en sentido amplio, es decir al productor de leche excluyendo la categorización entre mediero y asociado (Sandoval y otros, 2017).

RESULTADOS

En este apartado, se exponen los resultados hallados, agrupados en relación con las dimensiones propuestas para este estudio.

Con referencia a la *participación en toma de decisiones*, en el inter-juego de poder se reconoce que los productores tamberos constituyen el eslabón más débil de la cadena láctea, sin embargo, la resistencia y fortaleza para sostenerse dentro de la cadena los hace auto percibirse como imprescindibles, no fijan el precio, aunque la industria y el hipermecadismo permanecen cautivos por el insumo básico que ellos les proporcionan.

En cuanto a las *percepciones sobre la cadena láctea y el precio de la leche*, manifestaron una representación altamente positiva de la función desempeñada y valoran su posición como imprescindible en el encadenamiento.

Por otro lado, en comparación con otros actores sociales, piensan que los sujetos urbanos desconocen el sacrificio que realiza el productor lechero en su labor-en comparación con el comercio y la industria- y que los conflictos del sector lechero están invisibilizados por la sociedad en general.

Con referencia a la construcción del precio de la leche, los productores señalaron la influencia de la calidad del producto en el precio de la leche cruda. Consideran que es justo que las usinas lácteas paguen más a los que producen leche de mayor calidad -respecto a su composición-. En general no hacen referencia a los otros dos eslabones de la cadena: industrias e hipermecadismo, para hablar del precio excepto para marcar que la industria se adecua a las exigencias de los mercados internacionales. Todos los productores coincidieron en afirmar que no tienen participación en la fijación del precio de la leche, por el momento. Aunque evidencian expectativas respecto a un mejoramiento en la posición competitiva, en el caso de que cambien las políticas gubernamentales, cuestión externa a sus posibilidades, pero de impacto directo en la cadena láctea.

Las repercusiones en las condiciones de vida del productor y su familia: La edad de los productores entrevistados osciló entre los 28 y 80 años, y sus tambos se encontraban produciendo, al momento de las entrevistas, entre los 700 y 4000 litros diarios de leche, considerándose a sí mismos como pequeños o medianos. Respecto al futuro, todos manifestaron el deseo de crecer o mantenerse dentro de la actividad. Ninguno de ellos manifestó intención de retirarse del rubro. Por ello, se corroboró que los productores tamberos no sólo toman sus decisiones teniendo en cuenta criterios económicos racionales sino también otros aspectos subjetivos vinculados a sus ideas, atravesadas por sus trayectorias y tradiciones familiares, en palabras de Bourdieu diríamos atravesados por las representaciones de sus propios "habitus".

Para completar la mirada estratégica, faltaría profundizar en las variables del ambiente externo -factores políticos, económicos, sociales y ambientales, entre otros-, amenazas y oportunidades que se visualizan a partir de los cambios en las políticas públicas, que afectan a los diferentes actores de la cadena láctea y en la sociedad en general. Se dejan abiertas las puertas para seguir profundizando en esta línea de trabajo.

REFLEXIONES PRELIMINARES

En relación con los objetivos de esta ponencia y teniendo en cuenta una primera aproximación a la indagación de las autopercepciones de los tamberos en relación con su rol y desempeño como parte componente de una cadena productiva, se acentúa una fortaleza: los tamberos se aprecian y valoran

positivamente por su función de suministrar un elemento básico para el consumo de la sociedad y alimento de primera necesidad como es la leche. Sin embargo, también se registra una debilidad de larga data, son conscientes que su poder en la determinación del precio de la leche es prácticamente nulo, lo que conlleva a que perciban una baja remuneración por su producto, en relación con los otros eslabones de la cadena.

Con respecto a los objetivos del proyecto, es preciso destacar que estos conocimientos agregan valor para elaborar propuestas para el mejoramiento del desarrollo territorial sustentable. Bajo esta mirada se realiza una reflexión sobre una serie de elementos adicionales, ahondando en el equilibrio de las dimensiones ambientales-económicas y sociales en su conjunto.

Asimismo, se presume que es necesario indagar si alguno de los actores (quién/es) de esta cadena estarán dispuestos a adaptarse o cambiar sus percepciones y bajo qué condiciones podrían implementarse acciones de desarrollo territorial con repercusiones positivas para la sociedad en general. Se infiere que podría llevarse a cabo un plan de sensibilización previo a abrir el juego de las negociaciones para la determinación de acciones concretas, como lo es la *fijación de precios*, un tema de profunda sensibilidad en toda la cadena láctea.

BIBLIOGRAFÍA

Barbero M. y G. Gutman (2008): "La industria láctea ante el proceso de reestructuración de la economía argentina en la década de 1990". Revista Estudios Sociales, Vol. XVI, N° 31, enero-junio, pp 126-163. Méjico.

Bourdieu, P. (2011). Las estrategias de la reproducción social. SXXI: Buenos Aires.

Fernández, V. R. y M. F. Trevignani (2015). Cadenas Globales de Valor y Desarrollo. Perspectivas críticas desde el Sur Global. Brasil: Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Disponible en: https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/96886

Goni, R. y F. Goin, F. (2006). Marco Conceptual para la Definición del Desarrollo Sustentable. Salud colectiva [online]. 2006, vol.2, n.2 [citado 2024-03-25], pp.191-198. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-82652006000200007&lng=es&nrm=iso

Kóbila, M.T; P. Sandoval; C. Pernuzzi; R. Leonardi y A. Eggel (2022) La subordinación del eslabón productivo en la cadena láctea. Percepción de los actores sociales de la cuenca lechera santafecina de Argentina. XI Congreso Latinoamericana de Sociología Rural, Oaxaca, México. Disponible en: https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=26025&inst=yes&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=11161227

López, G. y G. Oliverio (2002). El sector Agropecuario y Agroindustrial en Argentina". Fundación Producir. Buenos Aires.

Manzanal, M. (2004) Instituciones, territorio y gestión del desarrollo rural local (teoría y praxis desde la realidad del norte argentino). 8° Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigaciones sobre Globalización y Territorios. Río de Janeiro. Brasil. Disponible en: http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Instituciones_%20territorio.pdf

ONU. 2015. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Disponible en https://repositorio.cepal.org › handle › S1801141_es

Posada, M. (1995). La agroindustria láctea pampeana y los cambios tecnológicos. Debate Agrario, 21,85-113

Sandoval, P.S. (2015). El modelo productivo agrícola-dominante del siglo XXI. Tesis de doctorado. FLACSO-Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.

Sandoval, P. S. M. y otros (2017). Tamberos de la cuenca lechera central Santafesina. ¿Productor asociado o mano de obra? Revista FAVE - Ciencias Agrarias, vol.16 no.2 Santa Fe dic. 2017. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666771920170002000009

Teubal, M. y J. Rodríguez. (2002). Agro y alimentación. La Colmena. Buenos Aires. 208 p. Reimpresión en 2016.

Vértiz, P. (2017). La cúpula agroindustrial del complejo lácteo argentino: integración subordinada de la producción primaria a la dinámica del capital industrial. En Revista interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 46.